

ENCUENTROS CON LA ANGUSTIA (*)

PRESENTACIÓN SEMIARIO-X LA ANGUSTIA (1962-63)

Teresa Ferrer

I.- LA OBRA DE LACAN: SEMINARIOS Y ESCRITOS

El Seminario que vamos a leer en este Curso en el ICF, y que os voy a presentar, es el S-10 de Lacan, La Angustia (1962-63).

¿Qué son los Seminarios de Lacan? A diferencia de Freud que es un autor, cuya grueso de su obra es escrita, la posición de Lacan es la de un enseñante. Nunca dijo mi teoría, ni mi obra, dijo: mi enseñanza. Un autor tiene lectores y escribe para todos, un enseñante tiene alumnos y habla para algunos, en el caso de Lacan, psicoanalistas y no psicoanalistas, que se acercaban con su cuerpo a oírle.

El Seminario no llega a ser una obra y Lacan es autor por el oficio, mediación de otro que asumiendo por él esta transformación, se hace agente. Pasa lo que era audible a legible y universaliza el discurso. El agente es JAM, y en 2006 del Seminario que nos ocupa.

Pero Lacan también fue autor, tenemos sus *Escritos* y tras diez años los *Otros Escritos*.

Comenzó antes de hacer el Seminario y una vez empezado, sus *Escritos* son, de depósito, cristalizaciones, caídas, rechazos del Seminario, testimonios de momentos en que especialmente sintió resistencias a seguirlo, y también ocasiones que le han suscitado el movimiento de abrochar por escrito una articulación. Y muy a menudo, son *Escritos* bajo el peso de una demanda, tienen una dirección, uno por uno. Están dirigidos a quienes le piden que escriba, entregar un informe para un congreso, participar en una enciclopedia, un coloquio, pasar por la radio o la televisión, petición de hacer un prefacio.

La redacción de sus *Escritos* está, sin excepción, marcada por la contingencia, la seguidilla del Seminario, y obedece a una necesidad interna. En relación a esta extraordinaria continuidad del Seminario, treinta años, se han de situar los *Escritos*, escandiendo un momento, cristalizando una articulación, que precisa lo que había figurado como aproximación. A partir de ahora, se leerá a Lacan en una dialéctica entre los *Escritos* y el *Seminario*.

En los *Escritos*, Lacan separa el grano de la paja, selecciona de su Seminario lo que merece ser aislado, preservado. En el Seminario, Lacan hace

* Texto presentado en el espacio de la Mesa de Lectura curso 2015-16, 1º Encuentro con la Angustia

un montón de tentativas, avanza en montón de direcciones, a veces se aventura, con medida, en ciertas fantasías, prosigue hasta un final con algunas analogías. En sus *Escritos*, hace la partición entre lo que merece ser preservado bajo esta forma y lo que puede permanecer en su armario.

El *Seminario*, es propiamente hablando el lugar de la invención de un saber. Lacan escribió a Althusser en noviembre del 63, hablando de su Seminario en estos términos: “El Seminario, en el que intento desde hace diez años (desde los “Escritos técnicos de Freud”, el primer Seminario público que tuvo en un anfiteatro de Saint-Anne, siendo su protector el doctor Jean Delay) trazar la líneas de una dialéctica cuya invención son para mí una tarea maravillosa”. Maravillosa, nos da una idea aproximada de la alegría, del goce que sentía al dar este Seminario. Y estos Seminarios de más de medio siglo, que pronto tendremos todos, tienen que ser recibidos en el presente, indicando las líneas del futuro.

Dice Jacques-Alain Miller su Curso “La Obra de Lacan” (2011): “Para mí, la tarea en lo que concierne al Seminario de Lacan, ha sido también maravillosa. Lo echaré de menos, por decirlo todo. Diré como he vivido esta esta tarea”.

“Leer el Seminario, es asistir a la invención de un saber en su nacimiento, dirigidos al otro, a los psicoanalistas, cuestionando recurrentemente su cualificación, con un homenaje constante a ellos, este discurso se hace para ellos. Me he dado cuenta especialmente en el último Seminario al que he estado pegado, que había reservado para los postres, dadas las dificultades que presenta, el de La Identificación, dónde me atrajo el número de veces que Lacan dice: para vosotros. – he aquí lo que he construido para vosotros – y he aquí para vosotros, y para vosotros, para vosotros..., tuve que quitar algunos del texto porque el “para vosotros” comenzaba a cegar. Pero: para vosotros. Hay pues, un homenaje constante, el Seminario es él mismo un homenaje a los psicoanalistas”.

Personalmente del S-10, La Angustia lo primero que leí fue su transcripción en francés, y después la traducción de la transcripción al castellano. Me causo un gran impacto... aún recuerdo la épica del *shofar*, cuando describe el objeto voz, el escalofrío que sentí a ver desglosada I-S-A en el cuadro que introduce, pensando el afecto diferente a la emoción e introduciendo el embarazo y la turbación. El declive del deseo del Otro, la angustia frente el amor, ante el goce y el deseo. El adiós al Edipo, al NP, a la angustia de castración, y la sorpresa de lo que pone en esos lugares. Sobrecogedor.

Lo segundo que leí sobre el mismo, fue años después en 2004, en un Curso de JAM de la OL III, de la que soy ferviente seguidora, concretamente el Curso 6, sobre “La Evaluación”, en el que al informe del Inserm sobre la misma opone “la Angustia”, realizando una introducción al Seminario de Lacan en su Curso (lecciones 15-16-17-18-19-20). De esta secuencia del Seminario

tenemos un librito que vamos a trabajar en este espacio. De él destacar que señala tres movimientos en el S-10... (Verlos en el anexo 1).

Y para acabar, os traigo, a modo de un anexo 2, un listado del Seminario de Jacques Lacan, sobre el que os invito reflexionar sobre varias cuestiones:

La enseñanza de Lacan, la divide JAM en tres partes: I)- Primera: De “Función y campo” al Seminario del 1 al 10; II)- Segunda: Del Seminario 11 al 20; III)- Última enseñanza de Lacan, llamada DE (denier enseignement): desde el capítulo 7 del Seminario 20, al capítulo 9 del Seminario 23; IV) La muy última enseñanza de Lacan, TDE (tout denier enseignement): desde el capítulo 9 del Seminario 23 hasta el final. En S-20 el pequeño *a*, no puede capturar lo real y da paso al nudo borromeo, andadura de Lacan hasta formular en el Sinthome, que lo real es su respuesta sintomática al acontecimiento Freud, conclusión del S-23, presentado como Prefacio a la edición inglesa del Seminario 11, en su escrito “L’esp d’un laps” . El psicoanálisis de compañía da paso al absoluto, sin poder coexistir...

II. - CONTEXTO DEL SEMINARIO DE LA ANGUSTIA S-10

El Seminario realizado en 1963, va precedido del de “La Identificación” S-9 y seguido de “Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis” S-11.

Pero... que estaba pasando en esos años? Como sabéis la IPA termina sus análisis, su finalidad y fin es la identificación del analizante al “yo sano” del analista, lo que cuestionó Lacan de una forma contundente con su matema de \$ barrado que opone al yo de la *egopsicology*, recuperando el ics que habían borrado. En otoño del 63 las tensiones provocadas por los distintos sectores de la Sociedad Internacional, IPA confluyen en la expulsión de Lacan, más bien “Excomunió” pues es sin posibilidad de retorno.

La religión del NP en que se ha convertido una psicologización del ps, lo explusa, lo cual le hace interrumpir su Seminario de ese año, al que había llamado “Los Nombres del Padre” (pluralizados) que era continuación del Seminario de la Angustia, para en Enero proseguir con su Seminario, (ya fuera de la IPA) que llamo “Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis”, en el cuál y siguiendo la recuperación freudiana, (recordar que Lacan siempre dijo: “digan ustedes si quieren que son lacanianos, yo soy freudiano), comienza a ubicar de una forma inédita los conceptos freudianos que había revisado y ordenado. Así “la transferencia, la pulsión, el inconsciente y la repetición” son elaborados sobre lo que Lacan llama el goce, la satisfacción y Freud llamo “lo económico”, distinguiéndolo de lo tópico y dinámico), lo cual no es posible sin el cuerpo. Todo esto pasando por la Angustia.

III.- LA ANGUSTIA

La Angustia es la antepuerta a la segunda enseñanza de Lacan. El goce, lo real irá desplazando al imaginario y simbólico, y así de los 6 paradigmas sobre el goce que señala JAM en la enseñanza de Lacan, la angustia esta entre el tercero y el cuarto, junto con los escritos “Subversión del sujeto”, límite del tercer paradigma (El goce imposible. La trasgresión) y “Posición del inconsciente”, que anuncia el cuarto paradigma. Si los tres primeros abarcan desde el S-1 al S-7, el S-8-9-10 “el goce fragmentado” en el cuerpo a través de la elaboración del objeto pequeño *a*, que veremos en el Seminario X, como el objeto de la Angustia.

En los encuentros posteriores de febrero y Junio trabajaremos las referencias clínicas que hay en el Seminario, siempre con la brújula de que el ps, no es una teoría que se aplica a lo que se escucha, sino “una experiencia”, en la que, lo que se escucha es siempre lo que produce las variaciones teóricas. El psicoanálisis es sin dogma (capítulo 5, pag 69)

Para finalizar quisiera leeros unas notas que me sugiere la introducción de este Seminario para perfilar las líneas de nuestro trabajo: “Abordada por Freud desde el inicio de su clínica y retomada por Lacan, la angustia es un afecto, que a diferencia de los demás, es el único, afecto, que no engaña. Presenta la máxima urgencia clínica, que es necesario separar de sus correlatos sintomáticos, tanto somáticos (ansiedad, ahogo, aceleración etc), psíquicos (insomnio, desespero, etc), o conductuales (acting-out), así como distinguir de sus emociones más cercanas: miedo y pánico. La angustia es el afecto que emerge ante la falta de respuesta al: ¿qué se quiere, que se espera de mí?, ausencia muy habitual hoy, tiempos en los que el deseo, es sin relato, taponado, con y por “objetos.

Bibliografía

La obra de Lacan. Curso J.A. Miller 2011

Valencia a 9 de noviembre 2015